

Op Stapel 2020-06

11 mei 2020

In de rubriek Op Stapel geven de collega's van de afdeling Onderwijsorganisatie en -personeel kort toelichting bij ontwerpregelgeving die eerstdaags wordt behandeld in het Vlaams Parlement (decreten) of door de Vlaamse Regering wordt goedgekeurd (besluiten).

De toelichting geeft de stand van zaken weer bij het afsluiten van de onderhandelingen in Sectorcomité X. Definitief uitsluitel kan uiteraard alleen de tekst geven die in het Belgisch Staatsblad wordt gepubliceerd.

Voor bijkomende inlichtingen kunt u terecht bij:
GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap
Onderwijsorganisatie en -personeel
Guido Liessens
guido.liessens@g-o.be

Had u graag zelf de tekst van het ontwerpdecreet of -besluit nagelezen?
Laat het weten aan:

Jan Brewee
jan.brewee@g-o.be

U kunt er ook terecht met uw commentaar, opmerkingen, bedenkingen en suggesties bij de toelichting.

In deze aflevering:

- **Personeel:** bekwaamheidsbewijzen gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs en levensbeschouwelijke vakken

Ontwerp-BVR tot wijziging van de regelgeving over de bekwaamheidsbewijzen en salarisschalen van de personeelsleden van de onderwijsinstellingen voor gewoon basisonderwijs en buitengewoon onderwijs

en

Ontwerp-BVR tot wijziging van de regelgeving over de bekwaamheidsbewijzen en salarisschalen van de personeelsleden van de onderwijsinstellingen voor gewoon secundair onderwijs en de leermeesters godsdienst en de godsdienstleraars

Het gaat voor beide besluiten om de jaarlijkse actualisering van de bijlagen met bekwaamheidsbewijzen, onder meer ten gevolge van wijzigingen in het opleidingsaanbod in het hoger onderwijs. We gaan daar niet verder op in.

Elk besluit bevat ook een extra-garantie bepaling bij de overgangsmaatregelen voor de bekwaamheidsbewijzen en salarisschalen in de betrokken besluiten betreffende de bekwaamheidsbewijzen¹. Voor de personeelsleden die op 31 augustus 2020 (nog) gebruik kunnen maken van zo'n overgangsmaatregel, blijft die gegarandeerd, ook wanneer het personeelslid, **na een onderbreking later**, opnieuw in dienst komt. De garantie doet overigens niets af aan het recht van die personeelsleden op een hóger salaris, mocht hun bekwaamheidsbewijs daartoe aanleiding geven.

Het **GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap** gaat telkens akkoord met het ontwerp.

Bij het besluit voor het secundair onderwijs heeft het GO! wel de volgende opmerkingen geformuleerd:

“Het GO! betreurt wel dat de overheid vooralsnog niet is ingegaan op zijn verzoek de bepaling van artikel 17septies van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 *betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs* te verruimen naar de waarnemend aangestelde directeurs. Artikel 17septies bepaalt dat de benoemde directeur van een school zonder derde graad in zijn ambt kan blijven en zijn salaris kan behouden als de school uitbreidt met een derde graad.

¹ besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 1990 *betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldigingsregeling in het gewoon basisonderwijs*, art. 12 tot 12sexies en 13 tot 13quater
besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 *betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldiging in het buitengewoon onderwijs*, art. 14 tot 14terdecies en 15 tot 15quinquies
besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 *betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs*, art. 16 tot 16viciesquinquies en 17 tot 17viciesbis
besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 1990 *betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen en de bezoldigingsregeling van de leermeesters godsdienst en de godsdienstleraars*, art. 10 tot 10septies en 11 tot 11septies

Met de nieuwe programmatieregels zal het vaker voorkomen dat middenschoolen hun aanbod uitbreiden met een tweede en derde graad, zeker met het oog op de vorming van een domein- of campusschool.

In tijden waarin het moeilijk is goede directeurs te vinden, zouden we er alles moeten kunnen aan doen om expertise te behouden op een moment waarop een school ze het meest nodig heeft. Het lijkt het GO! dan ook niet billijk dat een directeur, afhankelijk van zijn administratieve toestand, kan aanblijven of zou moeten opstappen.

De maatregel van artikel 17septies geldt nu uitdrukkelijk alleen voor **vast benoemde titularissen**. Het is weliswaar mogelijk een directeur tijdelijk in dienst te houden met een ander (**AND**) bekwaamheidsbewijs, maar dat kan alleen als echt niemand anders kan worden gevonden. Het personeelslid boet ook in aan salaris.

*

De grote ‘vernieuwing’ in de lerarenopleiding ging erin bestaan dat niét (langer) de basisvorming, maar alleen de gevolgde vakdidactiek(en) bepalend zouden zijn om al dan niet een VE toe te kennen. Sommige educatieve masters hebben, rekening houdend met de gevolgde vakdidactiek, wel een heel brede VE gekregen (kennelijk, zoals uit vroegere discussies bleek, op grond van hun, veronderstelde, basisvorming (sic) – in het veld leeft de indruk dat sommige educatieve masters een bredere VE hebben dan afgestudeerden-tot-nog-toe die dezelfde (of zelfs een bredere) basisvorming hebben genoten). Het GO! dringt erop aan dat een en ander blijvend wordt gemonitord.”