

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN
DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp besluit van de Vlaamse Regering over de transitie van sommige instellingen van Onderwijs naar Welzijn
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Dit voorontwerp van besluit regelt de transitie van sommige instellingen van Onderwijs naar Welzijn en voorziet in een aantal bepalingen inzake zorggarantie, Groeipakket, erkenning, financiering en personeelsmaterie die nodig zijn zodat de transitie op een zo efficiënt mogelijke wijze kan verlopen.

Het besluit voorziet tevens in een overgangsregeling voor het Groeipakket en voor de regelingen in verband met financiële bijdragen bij een MFC en het recht op zakgeld die daarmee samenhangen.

Tot slot wordt een recht op een persoonsvolgend budget mogelijk gemaakt voor de gebruikers van internaten die overkomen naar het VAPH.

Bijlagen:

- Ontwerp van besluit
- Advies Raad van State

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
BELEIDSVELD: Personen met een beperking
BELEIDSVELD: Opgroeien

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Vlaamse Regering hechtte op 30 juni 2023 haar eerste principiële goedkeuring met het oog op onderhandelingen aan het voorontwerpbesluit van de Vlaamse Regering over de transitie van sommige instellingen van Onderwijs naar Welzijn (VR 2023 3006 DOC.0839/1 tot en met /3) (VR PV 2023/30 – punt 0061).

De onderhandelingen vonden plaats op 4 juli 2023. Het sectorcomité X- Onderwijs, Comité voor de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten en het Overkoepelend Onderhandelingscomité vrij gesubsidieerd onderwijs hebben een eenparig akkoord gegeven in protocol 240 op 4 juli 2023.

De Vlaamse Regering hechtte op 14 juli 2023 haar tweede principiële goedkeuring aan het besluit en besliste om over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van ten hoogste vijf dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gemotiveerd door de omstandigheid dat voor de continuering van de werking van de internaten van het gemeenschapsonderwijs die de overstap maken naar het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin het aangewezen is dat de erkenning en daarmee samenhangende subsidiëring van de internaten van het gemeenschapsonderwijs als een voorziening van het beleidsdomein Volksgezondheid en Gezin ingang kan vinden vanaf de start van het schooljaar 2023-2024. Om bovenvermelde redenen is het aangewezen dat het besluit van de Vlaamse Regering over de transitie van de internaten van het gemeenschapsonderwijs naar het beleidsdomein Welzijn tijdig definitief goedgekeurd kan worden. Het is voor de vastbenoemde personeelsleden in het transitiekader alsook voor de besturen essentieel dat zij voor 1 september 2023 op de hoogte zijn van de prestatie- en vakantieregeling die van toepassing zal zijn (VR 2023 1407 DOC.1043/1 tot en met /3, VR 2023 1407 DOC.1043/4BIS) (VR PV 2023/33 – punt 0122).

De Raad van State formuleerde aanbevelingen in het advies 74.155/1/V, gegeven op 25 juli 2023. In deze nota wordt aangegeven op welke wijze gevolg wordt gegeven aan de geformuleerde opmerkingen.

2. INHOUD

A. AANHEF

Conform randnummer 5 van het advies van de Raad van State werden de rechtsgronden aangevuld.

Conform randnummer 6 van het advies van de Raad van State werden de vormvereisten aangevuld.

B. ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1: overeenkomstig randnummer 7 werd de definitie van artikel 1, 9° verwijderd en gelet randnummer 12 werd er de voorkeur gegeven om een nieuwe definitie toe te voegen in artikel 1, 6° ten einde het begrip koepelorganisaties te definiëren.

Artikel 2: overeenkomstig randnummer 8 werden de woorden “als organisatie” geschrapt.

Artikel 4: overeenkomstig randnummer 9 werden de gevraagde toevoegingen gedaan.

Artikel 5: overeenkomstig randnummer 10 werd de gevraagde toevoeging gedaan aan paragraaf 1. In paragraaf 3, eerste lid, werd de aanpassing gedaan overeenkomstig randnummer 11. Randnummer 12 voor paragraaf 3, tweede lid werd geremedieerd door een nieuwe definitie te voorzien in artikel 1, 6°. Zo wordt tegelijk voldaan aan het randnummer dit ook te doen voor artikel 11, §2, tweede lid. Aan paragraaf 4 eerste lid werd aanpassing gedaan overeenkomstig randnummer 13.

Artikel 9: de Raad van State stelt in randnummer 4.2. dat artikel 9 van het besluit geen rechtsgrond kan vinden in artikel 26 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en binnen het kader van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht.

In artikel 13 van het ontwerpbesluit wordt een gelijkaardige regeling uitgewerkt als het ontworpen artikel 9, voor de internaten die erkend worden als organisatie voor bijzondere jeugdzorg voor het subsidiëren en toekennen van het zakgeld.

De Raad van State heeft geen opmerkingen bij artikel 13.

In de voorgestelde regelingen van zowel het ontworpen artikel 9 als artikel 13, hebben als oogmerk geen afbreuk te doen aan verworven rechten, noch mogelijke toekomstige rechten te ontzeggen.

Indien voor de internaten die erkend worden als MFC geen gelijkaardige regeling kan voorzien worden als voor de internaten die erkend worden als organisatie voor bijzondere jeugdzorg, zouden voorgaande oogmerken niet gerealiseerd worden voor de doelgroep van de internaten die erkend worden als MFC, wat een ongelijke behandeling zou betekenen.

Artikel 9 wordt nieuw ontworpen en verwijst naar de subsidiering van de internaten die erkend worden als MFC, net zoals wordt gedaan in het ontworpen artikel 13 voor de internaten die erkend worden als organisatie voor bijzondere jeugdzorg. Verder wordt de regeling behouden en is ze analoog aan die van artikel 13 en wordt de gelijke behandeling verzekerd.

Het nieuw ontworpen artikel 9 vindt dan zijn rechtsgrond in artikel 8, 2° van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, en niet langer artikel 26 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en binnen het kader van het decreet betreffende het jeugddelinquentierecht.

Artikel 10: overeenkomstig randnummer 9 werden de gevraagde toevoegingen gedaan in het vijfde lid.

Artikel 14: de Raad van State stelt dat, m.b.t. artikel 14 van het ontwerp, geen beroep kan worden gedaan op artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018 als deze bepaling geen betrekking heeft op geplaatste kinderen. De Raad van State stelt bovendien dat er ook geen beroep kan worden gedaan op de algemene bevoegdheid die de Vlaamse Regering put uit artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' om decreten uit te voeren.

We volgen de redenering van Raad van State dat artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018 niet, evenmin in combinatie met artikel 20 BWHI, kan dienen voor niet-geplaatste kinderen.

Gelet op de leesbaarheid en duidelijkheid voor de burger is voor de huidige formulering van artikel 14 van het ontwerp gekozen. Concreet benoemt artikel 14 van het ontwerp, voor de kinderen die op 30 juni 2023 ingeschreven zijn in een internaat, de momenten waarop artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018 van toepassing zal zijn. Voor deze kinderen betreft het namelijk een plaatsing nadat de betreffende momenten hebben plaats gevonden.

Artikel 14 van het ontwerp definieert namelijk concrete plaatsingsmomenten waarbij artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018 van toepassing zal zijn: wanneer er op 30 juni 2023 gebruik wordt gemaakt van een IPO of wanneer er sprake is van een gerechtelijke maatregel en wanneer er na 30 juni 2023 een overschakeling is van basisonderwijs naar secundair onderwijs, het secundair onderwijs wordt verlaten, er een wijziging is van voorziening of wanneer er een gerechtelijke maatregel wordt genomen.

Aangezien artikel 14 van het ontwerp bijgevolg niet over niet-geplaatste kinderen gaat, stelt er zich geen probleem met artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018 als rechtsgrond.

Artikel 16: overeenkomstig randnummer 14 werden de gevraagde toevoegingen gedaan.

Artikel 18: overeenkomstig randnummer 15 werden de gevraagde aanpassingen gedaan in het tweede lid.

Artikel 19: overeenkomstig randnummer 16 werden de gevraagde aanpassingen gedaan in het eerste lid.

Artikel 20: overeenkomstig randnummer 17 werden de gevraagde aanpassingen gedaan in het eerste lid.

Artikel 22 tot en met 25: de Raad van State vraagt in het licht van het gelijkheidsbeginsel een voldoende verantwoording voor het verschil in behandeling van de personeelsleden bedoeld in respectievelijk de afdelingen 1 en 2 van hoofdstuk 7 van het ontwerp.

Het verschil in vakantie- en prestatieregeling is historisch gegroeid gelet op de verschillende organisatievormen die het internaatslandschap kende. Afdeling 1 gaat uitsluitend over instellingen van het GO!, meer bepaald de MPIGO, IPO en Kastor. Deze instellingen, organisatievormen komen enkel voor in het Gemeenschapsonderwijs. Afdeling 2 gaat over instellingen van het gesubsidieerd onderwijs, meer bepaald Kasterlinden, de Zusters van Liefde te Kortemark en KW IBIS.

Zo werd er voor de IPO, dit zijn internaten die in verblijf en begeleiding voorzien tijdens schoolvrije dagen, in 2014 een vakantie- en prestatieregeling uitgewerkt in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2014 betreffende verblijf en begeleiding tijdens de schoolvrije dagen in de internaten van het Gemeenschapsonderwijs tijdens de transitiefase. Kastor volgt eveneens dit besluit.

De vakantieregeling voor de MPIGO lag vervat in het Koninklijk Besluit van 15 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen.

De huidige prestatieregeling voor Kastor en de MPIGO was dan weer terug te vinden in artikel 4 en 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 augustus 2000 inzake het tehuis van het Gemeenschapsonderwijs dat instaat voor de opname van jongeren in het kader van de hulp- en bijstandsregeling (van toepassing op Kastor) en punt 2.3 tot en met 2.6 van de omzendbrief 13CC/Prest. CAO VI/GL/ van 24 juli 2001.

Vanuit het GO! en de vakbonden kwam de vraag om de contouren centraal bij besluit van de Vlaamse Regering vast te leggen.

Aangezien het principe gehanteerd wordt dat het volume van de jaarlijkse vakantie- en prestatieregeling verworven blijft, is de bestaande vakantie- en prestatieregeling vertaald naar een welomschreven volume. Omgerekend kwam dit qua volume overeen met wat de personeelsleden in de IPO genieten aan vakantie- en prestatieregeling. Vandaar dat we naar één generieke regeling zijn kunnen gaan. Dit was ook op vraag van het GO! en de vakbonden.

Voor Kasterlinden, de Zusters van Liefde te Kortemark en KW IBIS is in het verleden geen specifieke vakantieregeling vastgelegd. Deze internaten zijn van oorsprong 'internaten van het gewoon onderwijs'.

Deze drie gesubsidieerde internaten maken (geheel of gedeeltelijk) een transitie naar Welzijn op basis van de doelgroep internen die er aanwezig is. Voor de katholieke internaten waren er rond de vakantieregeling wel nog bepalingen opgenomen in het algemeen reglement van het personeel van de katholieke internaten. Het algemeen reglement werd algemeen verbindend verklaard door de Vlaamse regering, maar werd opgesteld door het Centraal Paritair Comité van het gesubsidieerd vrij onderwijs en de pedagogische begeleidingsdiensten. Ook voor de andere onderwijsniveaus zijn er algemene reglementen opgesteld waardoor een verschil in vakantieregeling is afhankelijk van de werkgever. Dit is, opnieuw, historisch zo gegroeid. De Vlaamse Regering heeft geen zicht op bijkomende specifieke vakantieregelingen die mogelijks lokaal onderhandeld zijn in deze drie internaten. Vanuit Kasterlinden, de Zusters van Liefde te Kortemark en KW IBIS kwam de vraag van de werkgevers en de werknemers om de concrete invulling van vakantieregeling lokaal te kunnen blijven verder onderhandelen en vastleggen, en dit niet te verankeren bij besluit van de Vlaamse Regering. Via artikel 24 waarborgen we evenwel, evenzeer als voor de internaten van het GO!, dat het volume van de jaarlijkse vakantieregeling verworven blijft.

Daarnaast bestaat er in de drie bovenvermelde internaten van het gesubsidieerd onderwijs slechts 1 wervingsambt, meer bepaald het ambt van studiemeester-opvoeder. In artikel 23 van het voorliggende besluit wordt bepaald dat de prestatieregeling van de studiemeester-opvoeder 36 uren per week bedraagt. In de feiten komt dit overeen met wat in afdeling 1 voor de internaten van het GO! bedoeld wordt omtrent “de jaarprestatie” van een studiemeester-opvoeder internaat. Deze jaarprestatie van een studiemeester-opvoeder met een voltijdse opdracht bedraagt 1334 uren per jaar.

De berekening van de 1334 uren per jaar is immers gebaseerd op een 36-urenweek en is terug te vinden in punt 8.1.1 van de omzendbrief PERS/2015/02 – Internaten met permanente openstelling (Internaten van het Gemeenschapsonderwijs die voorzien in verblijf en begeleiding tijdens schoolvrije dagen).

Voor het personeel en de besturen lijkt het ons inziens te verkiezen dat iedereen zijn bestaande, onderhandelde vakantie- en prestatieregeling kan continueren.

Artikel 26: overeenkomstig randnummer 19 werd de gevraagde aanpassing gedaan.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Na de tweede principiële goedkeuring werden op basis van de meest actuele stand van zaken geactualiseerde bedragen voor Opgroeien bekomen. Deze berekeningen worden weergegeven in de onderstaande tabellen.

AS IS										
Internaat/scholengroep	Modules	Capaciteit	kost/eenheid	Kostprijs	Totale kost					
1 Scholengroep Impact	verblijf 5/7	55	51.249,21	2.818.706,55	4.592.718,60					65704,15 = 7/7 14 jaar
	verblijf 7/7	27	65.704,15	1.774.012,05						51249,21 =5/7 14 jaar
bestaat uit en sommatie van volgende internaten:										
	GO! Huis aan Zee De Haan	verblijf 5/7 12	51.249,21	614.990,52	2.389.002,57					
		verblijf 7/7 27	65.704,15	1.774.012,05						
	GO! Internaat MPI De Bevertjes	verblijf 5/7 3	51.249,21	153.747,63	153.747,63					
	GO! Internaat MPI De Hazelaar	verblijf 5/7 40	51.249,21	2.049.968,40	2.049.968,40	4.592.718,60				
2 Scholengroep Kortrijk	verblijf 5/7	75	51.249,21	3.843.690,75	5.289.182,05					
	verblijf 7/7	22	65.704,15	1.445.491,30						
bestaat uit en sommatie van volgende internaten:										
	GO! Internaat en tehuis Kastor	verblijf 5/7 42	51.249,21	2.152.466,82	3.072.324,92	5.289.182,05				
		verblijf 7/7 14	65.704,15	919.858,10						
	GO! Internaat MPI Pottelberg Kortrijk	verblijf 5/7 19	51.249,21	973.734,99	1.499.368,19					
		verblijf 7/7 8	65.704,15	525.633,20						
	GO! Internaat MPI Sterrebox Roeselare Rumbek	verblijf 5/7 14	51.249,21	717.488,94	717.488,94					
3 GO! Internaat MPI Koksijde	verblijf 5/7	15	51.249,21	768.738,15	3.396.904,15					
	verblijf 7/7	40	65.704,15	2.628.166,00						
5 Internaat Koninklijk Werk IBIS	verblijf 5/7	65	51.249,21	3.331.198,65	3.331.198,65					onder voorbehoud van goedgekeurd zorgstrategisch plan
6 Zusters van Liefde Kortemark	verblijf 5/7	18	51.249,21	922.485,78	922.485,78					onder voorbehoud van resultaten inschaling
TOTAAL	verblijf 5/7	228	51.249,21	11.684.819,88						
	Verblijf 7/7	89	65.704,15	5.847.669,35						
		317		17.532.489,23	17.532.489,23					

TO BE							
Interaat/scholengroep	Welzijn	Inrichtende macht	Modules	Capaciteit	Kost per eenheid	Kostprijs	Totale kost
1 Scholengroep Impact		Scholengroep GO	verblijf 5/7	55	51249,21	2.818.706,55	5.653.664,94
			verblijf 7/7	27	65704,15	1.774.012,05	
			contextbegeleiding basisintensiteit	82	12938,37	1.060.946,34	
bestaat uit en sommatie van volgende internaten:							
GDI Huis aan Zee De Haan	VAPH & Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7 12		51249,21	614.990,52	5.653.664,94
			verblijf 7/7 27		65704,15	1.774.012,05	
			contextbegeleiding basisintensiteit 39		12938,37	504.596,43	
GDI Internaat MPI De Bevertjes	VAPH & Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7 3		51249,21	153.747,63	192.562,74
			contextbegeleiding basisintensiteit 3		12938,37	38.815,11	
GDI Internaat MPI De Hazelaar	VAPH & Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7 40		51249,21	2.049.968,40	2.567.503,20
			contextbegeleiding basisintensiteit 40		12938,37	517.534,80	
2 Scholengroep Kortrijk	VAPH & Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7	75	51249,21	3.843.690,75	6.544.203,94
			verblijf 7/7	22	65704,15	1.445.491,30	
			contextbegeleiding basisintensiteit	97	12938,37	1.255.021,89	
bestaat uit en sommatie van volgende internaten:							
GDI Internaat en behuis Kastor	Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7 42		51249,21	2.152.466,82	6.544.203,94
			verblijf 7/7 14		65704,15	919.858,10	
			contextbegeleiding basisintensiteit 56		12938,37	724.548,72	
GDI Internaat MPI Pottelberg Kortrijk	VAPH & Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7 19		51249,21	973.734,99	1.848.704,18
			verblijf 7/7 8		65704,15	525.633,20	
			contextbegeleiding basisintensiteit 27		12938,37	349.335,99	
GDI Internaat MPI Sterrebois Roeselare Rumbek	VAPH & Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7 14		51249,21	717.488,94	898.626,12
			contextbegeleiding basisintensiteit 14		12938,37	181.137,18	
3 GO! Internaat MPI Koksijde	Opgroeien	Scholengroep GO	verblijf 5/7	15	51249,21	768.738,15	4.108.514,50
			verblijf 7/7	40	65704,15	2.628.166,00	
			contextbegeleiding basisintensiteit	55	12938,37	711.610,35	
5 Internaat Koninklijk Werk IBIS	Opgroeien	Aparte VZW	verblijf 5/7	53	51249,21	2.716.208,13	4.345.651,98
			verblijf 7/7	12	65704,15	788.449,80	
			contextbegeleiding basisintensiteit	65	12938,37	840.994,05	
6 Zusters van Liefde Kortemark	Opgroeien	Aparte vzw	verblijf 5/7	9	51249,21	461.242,89	1.285.470,90
			verblijf 7/7	9	65704,15	591.337,35	aanpassing verhouding 5/7 en 7/7 op basis van bespreking
			contextbegeleiding basisintensiteit	18	12938,37	232.890,66	
TOTAAL			Verblijf 5/7	207	51249,21	10.608.596,47	
			Verblijf 7/7	110	65704,15	7.227.456,50	
			Contextbegeleiding basisintensiteit	317	12938,37	4.101.463,29	21.937.506,26

B. ESR-TOETS

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 30 juni 2023.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 30 juni 2023.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Hiervoor verwijzen we naar de Nota aan de Vlaamse Regering gehecht aan de principiële goedkeuring op 30 juni 2023.

4. VERDER TRAJECT

/

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering over de transitie van sommige instellingen van Onderwijs naar Welzijn;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering over de transitie van sommige instellingen van Onderwijs naar Welzijn te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS